

## Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2022 году МБОУ СОШ №3 г.Алагира

В 2022-23 учебном году в соответствии с приказом УО №188 от 26.08.2022г «О внесении изменений в порядок проведения ВПР в ОО» Всероссийские проверочные работы проводились в 6-х (за 5 класс), в 7-х (за 6 класс) за 2021-2022 учебный год.

### Количественный состав участников ВПР-2022

Наименование предметов	6 класс/человек	7класс/человек
<b>Русский язык</b>	70 из 79	60 из 81
<b>Математика</b>	66 из 79	75 из 81
<b>Биология</b>	63 из 79	45 из 51
<b>История</b>	65 из 79	26 из 30
<b>Обществознание</b>		47 из 51
<b>География</b>		25 из 30
	264 из 316	278 из 324

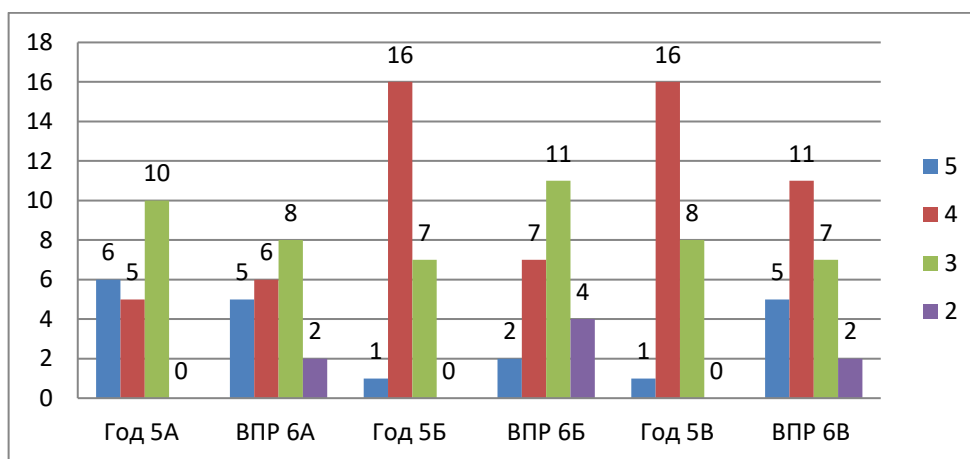
### Итоги Всероссийских проверочных работ

Обучающиеся 6-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «История» за 5 класс.

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Цомаева З.К.	6	5	10	0	52,4	<b>27</b>	21	5	6	8	2	52,4	3,7
6 «Б»	Едзаев А.Т.	1	16	7	0	70,8	<b>27</b>	24	2	7	11	4	37,5	3,3
6 «В»	Зангиева Ж.У.	1	16	8	0	68	<b>25</b>	25	5	11	7	2	64	3,8
						63,7	<b>79</b>	70					51,3	

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по русскому языку**



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 6а классе два ученика не справились с работой. В 6б классе уменьшилось количество «4», увеличилось количество «5», «3» и «2». В 6в классе увеличилось количество «5» и «2», но уменьшилось количество «4» и «3».

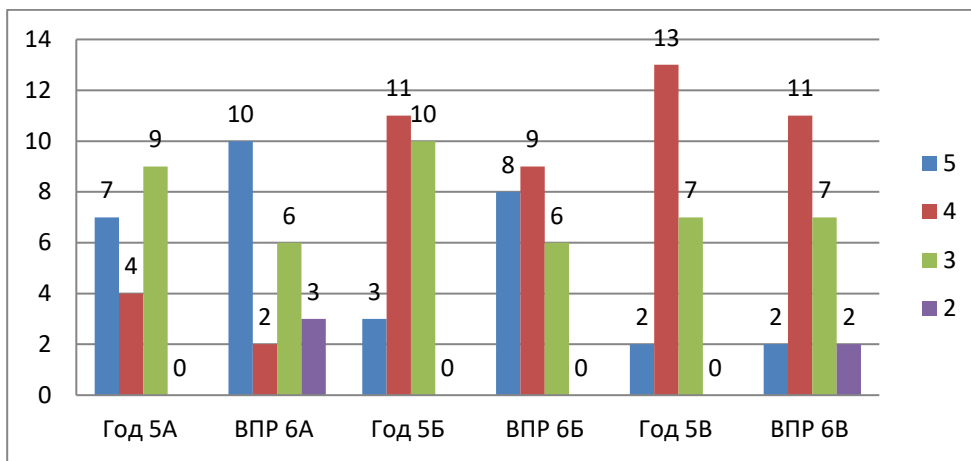


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (19) 27% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (44) 63% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (7) 10% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»	Денисенко З.Э.	7	4	9	0	47,8	27	21	10	2	6	3	57	3,9
6 «Б»	Денисенко З.Э.	3	11	10	0	58,3	27	23	8	9	6	0	73,9	4,1
6 «В»	Дзбоева З.К.	2	13	7	0	68,2	25	22	2	11	7	2	59,1	3,6
						58,1	79	66					63	

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по математике



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 6а классе увеличилось количество «5» и «2», уменьшилось количество «4» и «3». В 6б классе увеличилось количество «5», уменьшилось количество «4» и «3». В 6в классе увеличилось количество «2», уменьшилось количество «4», не изменилось количество «5» и «3».

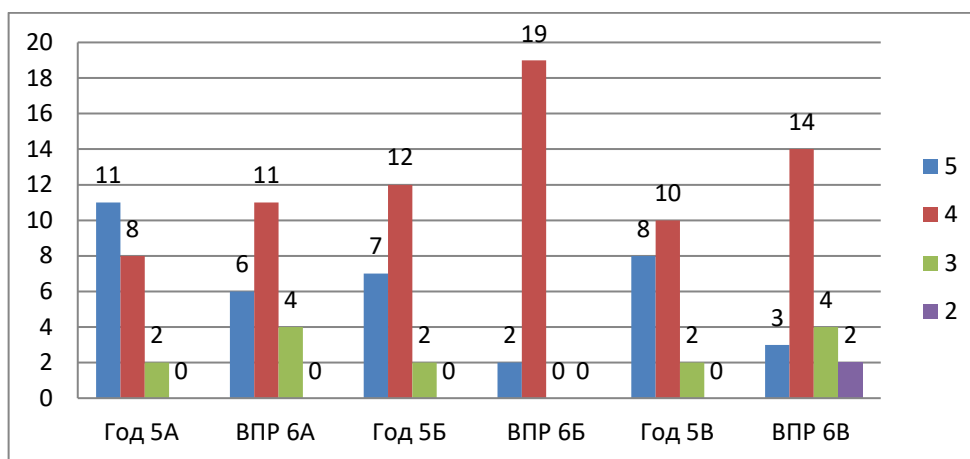


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (8) 12 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (44) 92 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (14) 21% обучающихся.

## Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»		11	8	2	0	90,5	27	21	6	11	4	0	81,0	4,1
6 «Б»		7	12	2	0	90,5	27	21	2	19	0	0	100	4,1
6 «В»		8	10	2	0	90,0	25	21	3	14	4	0	81,0	4,0
						90,3	79	63					87,3	4,0

Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по биологии



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по биологии показал, что есть незначительное снижение в динамике уровня обученности обучающихся 6-х классов. Во всех 3-х классах уменьшилось количество «5», но увеличилось количество «4», «3».

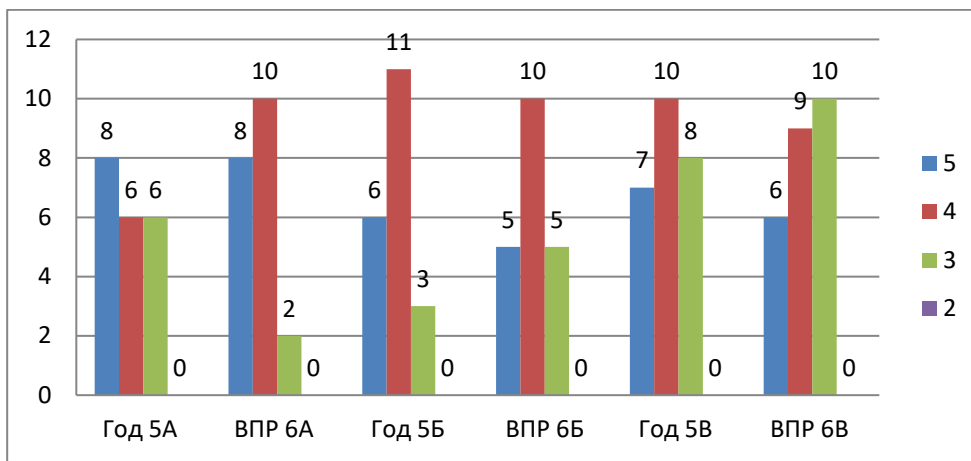


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (20) 32 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (41) 65% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (2) 3% обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «А»		8	6	6	0	70,0	27	20	8	10	2	0	90,0	4,3
6 «Б»		6	11	3	0	85,0	27	20	5	10	5	0	75,0	4,4
6 «В»		7	10	8	0	68,0	25	25	6	9	10	0	60,0	3,8
						74,3	79	65					75,0	

**Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по истории**



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по истории показал незначительное повышение динамики уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 6а классе количество «5» не изменилось, количество «4» увеличилось, количество «3» уменьшилось. В 6б классе количество «5» и «4» уменьшилось, увеличилось количество «3». В 6в классе уменьшилось количество «5» и «4», увеличилось количество «3».



**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (9) 14 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (50) 77 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (6) 9 % обучающихся.

## Итоги ВПР в 7 классах

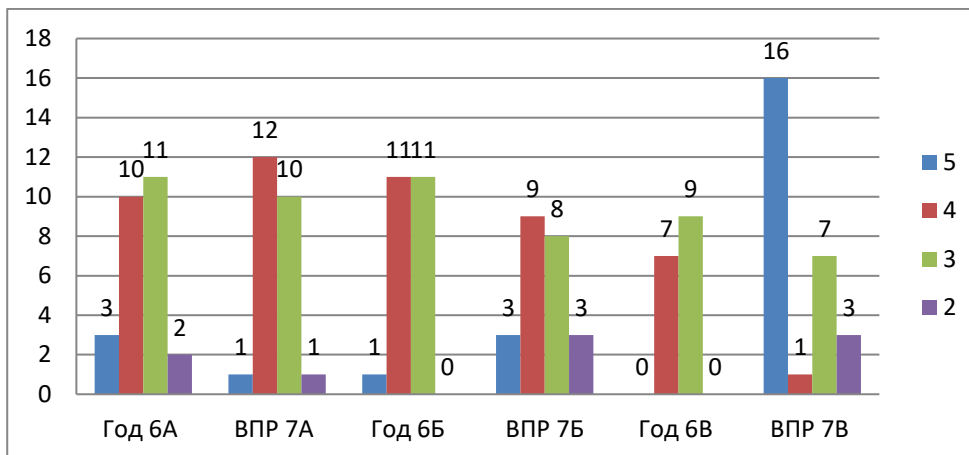
Обучающиеся 7-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «История», «Обществознание» за 6 класс.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «А»	Цомаева З.К.	3	10	11	2	54,2	26	21	1	12	10	1	54,2	3,5
7 «Б»	Хацаева В.Г.	1	11	11	0	52,2	30	23	3	9	8	3	52,2	3,5

7 «В»	Хацаева В.Г.	0	7	9	0	43,8	25	16	1	7	5	3	50,0	3,4
						50,0	81	60					52,1	3,4

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по русскому языку**



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о незначительном повышении качества знаний по предмету. В 7а классе уменьшилось количество «5», «3» и «2», увеличилось количество «4». В 7б классе уменьшилось количество «3» и «4», увеличилось количество «5» и «2». В 7в классе увеличилось количество «5» и «2», но уменьшилось количество «3», не изменилось количество «4».



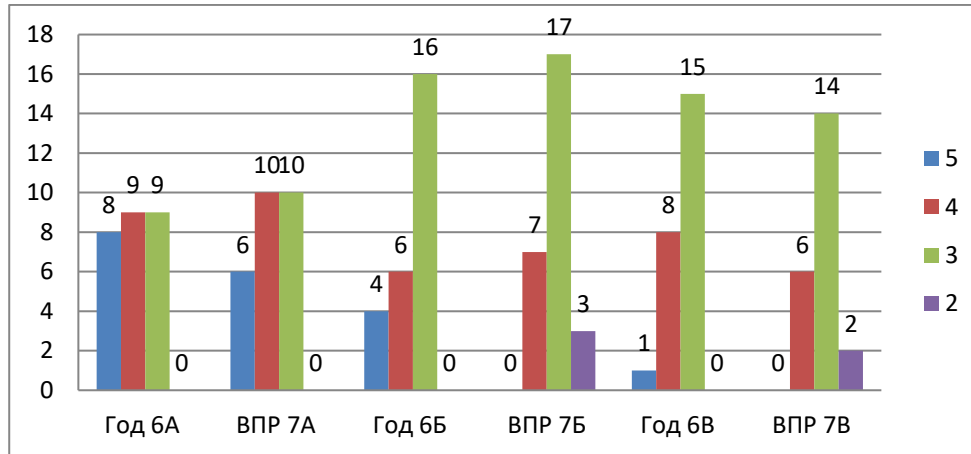
**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (14) 23% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (39) 65% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (10) 17% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «А»	Денисенко З.Э.	8	9	9	0	66,7	26	26	6	10	10	0	61,5	3,8

7 «Б»	Семикян М.Р.	4	6	16	0	38,5	30	27	0	7	17	3	25,9	3,1
7 «В»	Дзбоева З.К.	1	8	15	0	37,5	25	22	0	6	14	2	38,5	3,5
						47,5	81	75					41,9	

**Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по математике**



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7а классе уменьшилось количество «5», увеличилось количество «3» и «4». В 7б классе количество «5» ноль, появились «2», увеличилось количество «4» и «3». В 7в классе увеличилось количество «2», уменьшилось количество «5», «4» и «3».



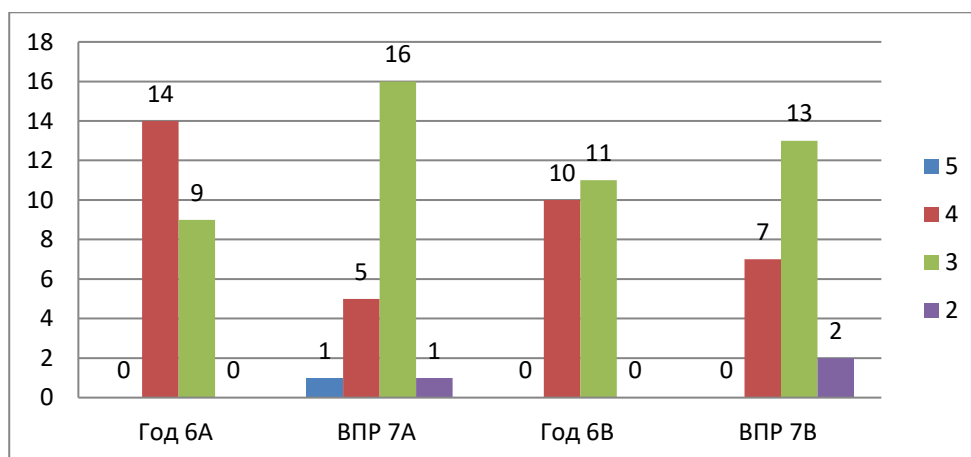
**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (20) 30,6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (53) 70,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (2) 2,6 % обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «А»	Черчесова Р.Х.	0	14	9	0	60,9	26	23	1	5	16	1	26	3,3
7 «В»	Тогузова С.Н.	0	10	11	0	47,6	25	22	0	7	13	2	31,8	3,2

						54,2	51	45					28,9	3,2
--	--	--	--	--	--	------	----	----	--	--	--	--	------	-----

**Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по биологии**



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о низком уровне качества знаний по предмету. В 7а классе увеличилось количество «5», «3» и «2», уменьшилось количество «4». В 7В классе уменьшилось количество «4», увеличилось количество «3» и «2»



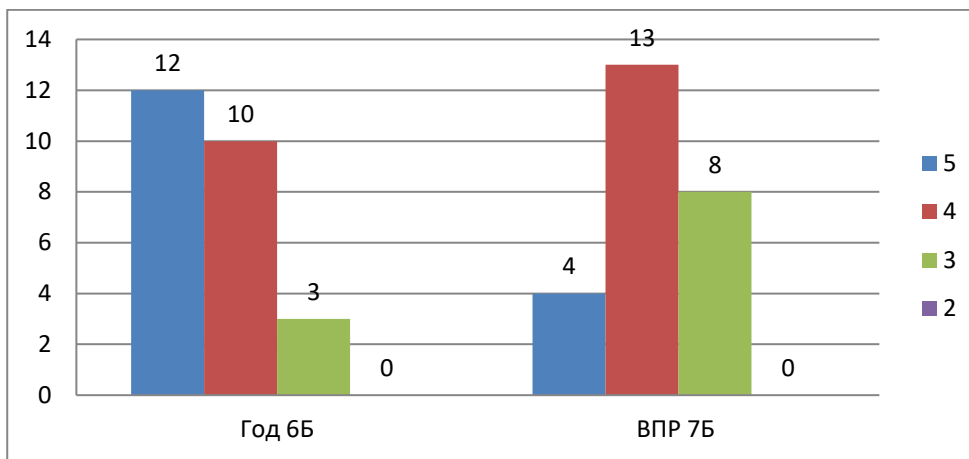
**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (13) 28,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (29) 64,4% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (2) 4,4 % обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «Б»	Таболова Ф.С.	12	10	3	0	88,0	30	25	4	13	8	0	68,0	3,8

**Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по географии**





Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 7б классе уменьшилось количество «5», «4», увеличилось количество «3».

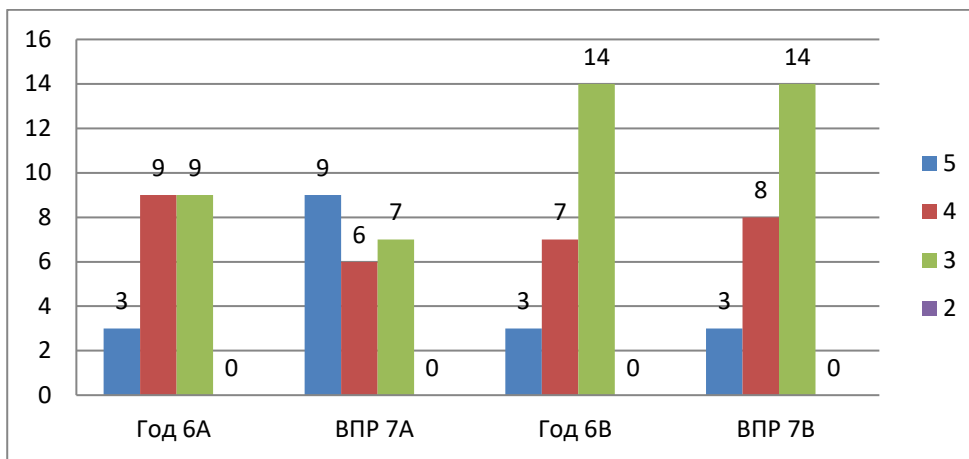


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (13) 52% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (12) 48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (0) 0% обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «А»	Канукова М.С.	3	9	9	0	57,1	26	22	9	6	7	0	68,2	4,1
7 «В»	Канукова М.С.	3	7	14	0	41,7	25	25	3	8	14	0	44,0	3,6
						35,9	51	47					56,1	

Диаграмма 5. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по обществознанию



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 7а классе увеличилось количество «5», но уменьшилось количество «4» и «3». В 7в классе количество «5» и «3» не изменилось, но увеличилось количество «4».

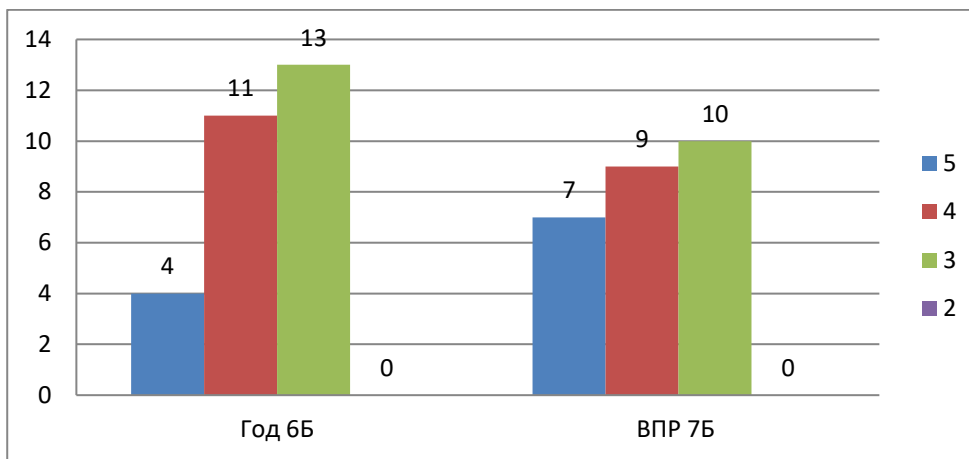


**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (8) 17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (38) 83% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (0) 0 % обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги года				Кач-во знаний	Всего	Писало	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»				«5»	«4»	«3»	«2»		
7 «Б»	Канукова М.С.	4	11	13	0	53,6	30	26	7	9	10	0	61,5	3,9

Диаграмма 6. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по истории



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 7б классе уменьшилось количество «4» и «3», но увеличилось количество «5».



**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – (1) 3,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – (22) 84,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – (3) 11,5 % обучающихся.

### Общие выводы по результатам ВПР-2022

21% обучающихся 6-х классов не подтвердили свои годовые отметки. В основном произошло понижение оценок по сравнению с отметкой преподавателя. 67,8% обучающихся подтвердили свои отметки, 11% обучающихся повысили свои отметки. Самое значительное снижение выявлено по биологии: 32% обучающихся понизили свою отметку, 27% по русскому языку, 14% по истории, 12% по математике.

**67,8% подтвердили** свои годовые оценки. Большое подтверждение зафиксировано по математике 92%, по истории 77%, по биологии 65% и по русскому языку 63%. Незначительное повышение произошло по математике 21%, по русскому языку 10%, по истории 9%, по биологии 3%.

24,8% обучающихся 7-х классов не подтвердили свои годовые отметки. В основном произошло понижение оценок по сравнению с отметкой преподавателя. 69,1% обучающихся подтвердили свои отметки, 6,1% обучающихся повысили свои отметки. Самое значительное снижение выявлено по географии: 52% обучающихся понизили свою отметку, 30,6% - по математике, 28,8% - по биологии, 23% - по русскому языку, 17% - по обществознанию, 3,8% - по истории.

**69,1% подтвердили** свои годовые оценки. Большое подтверждение зафиксировано по истории 84,6%, по обществознанию 83%, по математике 70,6% и по русскому языку 65%, по биологии 64,4%, по географии 48%

Незначительное повышение произошло по русскому языку 17%, по истории 11,5%, по биологии 4,4%, по математике 2,6%, по предметам география и обществознание нет повышения.

Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по предметам: в 6 классе по русскому языку и биологии; в 7 классе по математике, биологии и географии.

Положительная динамика наблюдается по предметам в 6 классе по математике и истории; в 7 классе по русскому языку, обществознанию и по истории.

### **Общие выводы по результатам ВПР-2022**

1. 23 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по биологии 32% в 6-х классах и по географии 52% в 7-х классах. Подтверждение зафиксировано по математике, истории, биологии и русскому языку в 6-х классах и по истории, обществознанию, математике, русскому языку и биологии в 7-х классах.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний в 6-х классах по русскому языку и биологии; в 7 –х классах по математике, биологии и географии.
3. Положительная динамика наблюдается по предметам в 6 классе по математике и истории; в 7 классе по русскому языку, обществознанию и по истории.

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете № 2 от 12.11.2022.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 07.11.2022.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 12.11.2022.

2. Классным руководителям 6-7-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 07.11.2022.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 при планировании ВСОКО на 2022/23 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка и биологии в 6-х классах; математики, биологии и географии в 7 –х классах.

6. Организовать повышение квалификации учителей русского языка, математики, биологии с целью повышения качества преподавания предметов.

7. Отметить работу учителей, показавших рост качества знаний обучающихся.

В 2022-23 учебном году в соответствии с приказом ОО №144 от 12.09.2022г «О внесении изменений в порядок проведения ВПР в ОО» Всероссийские проверочные работы проводились в 8-х, 9-х классах (за прошлый учебный год).

### Количественный состав принявших участие в ВПР-2022

Предмет	8 класс/человек	9 класс/человек
Русский язык	75 из 87	55 из 68
Математика	75 из 87	58 из 68
Иностранные языки (английский язык)	70 из 87	
География(8а)(9а)	19 из 27	22 из 26
Физика(8б)(9а)	27 из 32	21 из 26
Биология(8в)(9б)	25 из 28	21 из 29
Обществознание(8а)(9б)	20 из 27	25 из 29
История(8бв)(9в)	50 из 60	12 из 13
Химия(9в)		11 из 13
	361 из 435	225 из 272

Вывод: в работе приняли участие 133 учеников из 155(85,8%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

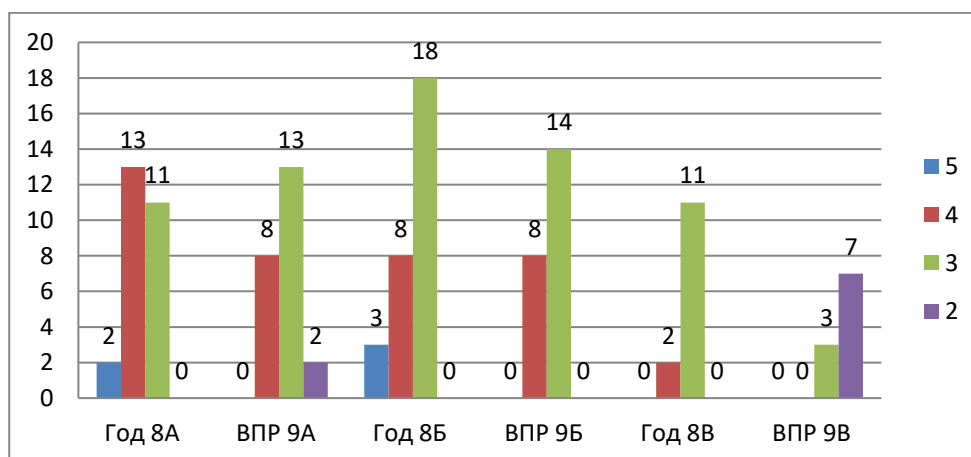
### Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Зангиева З.Х.	2	13	11	0	57,7%	0	8	13	2	34,8%
9 «Б»	Едзаев А.Т.	3	8	18	0	37,9%	0	8	14	0	36,4%
9 «В»	Зангиева З.Х.	0	2	11	0	15,4%	0	0	3	7	0%
		5	23	40	0	41,2%	0	16	30	9	29,1%

Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по русскому языку



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит

о снижении качества знаний по предмету. В 9а классе уменьшилось количество «5» и «4», увеличилось количество «3» и «2». В 9б классе уменьшилось количество «5», «3» и не изменилось количество «4» и «2». В 9в классе не изменилось количество «5», уменьшилось количество «4» и «3», значительно увеличилось количество «2».

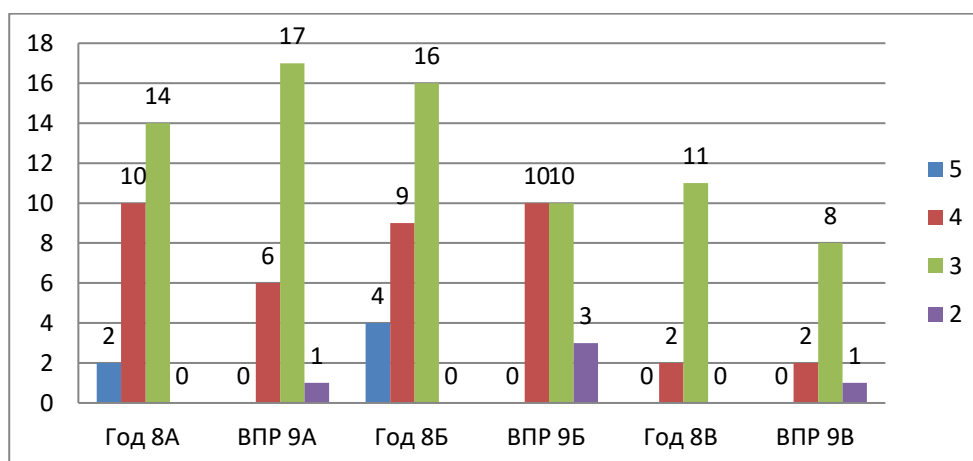
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 23 человека – 41,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 19 человек– 34,6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 13 человек – 23,6% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогами предметных результатов обучающихся.



#### Математика

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Басиева М.Дз.	2	10	14	0	46,2%	0	6	17	1	25%
9 «Б»	Денисенко З.Э.	4	9	16	0	44,8%	0	10	10	3	43,5%
9 «В»	Дзбоева З.К.	0	2	11	0	15,4%	0	2	8	1	18,2%
		6	21	41	0	39,7%	0	18	35	5	31,0%

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по математике



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 9а классе уменьшилось количество «5», увеличилось количество «4», «3», «2». В 9б классе уменьшилось количество «5», «3»,

увеличилось количество «2», стабильно количество «4». В 9в классе уменьшилось количество «5», «4», «3», увеличилось количество «2»

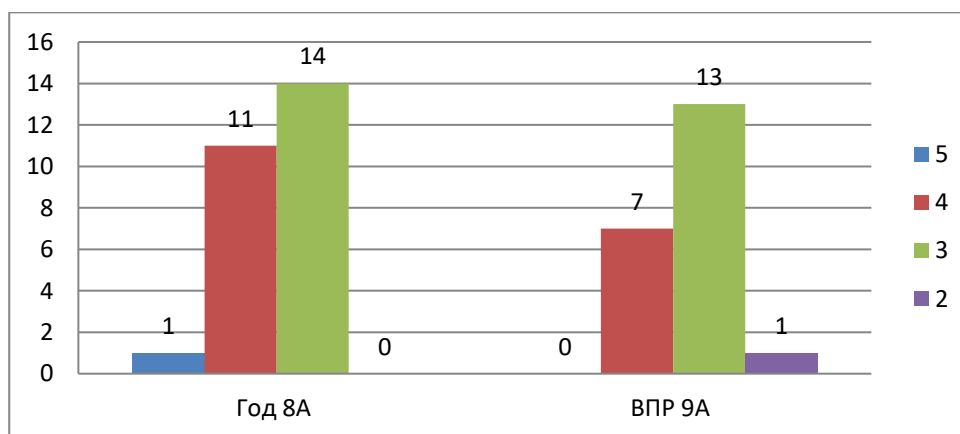
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 20 человек – 34,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 35 человек – 60,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 3 человека – 5,2% обучающихся.



Физика

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Цогоева А.В.	1	11	14	0	46,2%	0	7	13	1	33,3%

Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по физике



Вывод: Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9а класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 9а классе уменьшилось количество «5», «4», «3», увеличилось количество «2».

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 5 человек – 23,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 12 человек – 57,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 4 человека – 19,0% обучающихся.

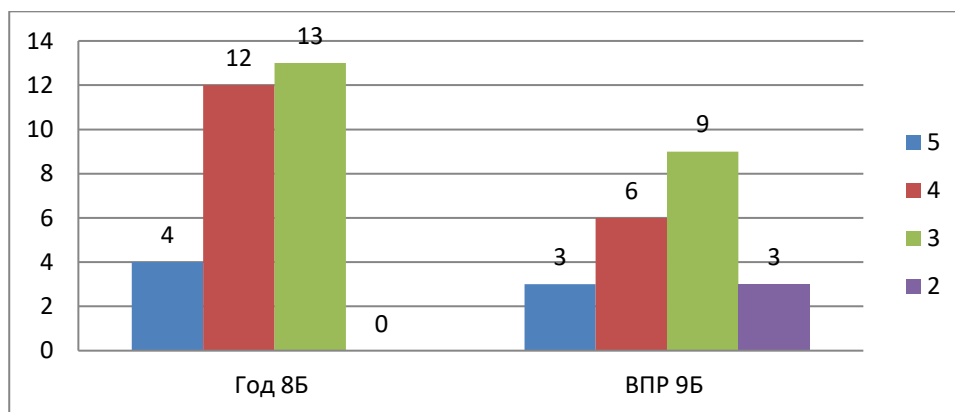




**Биология**

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Тогузова С.Н.	4	12	13	0	55,2%	3	6	9	3	42,9%

Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по биологии



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9б класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 9б классе уменьшилось количество «5», «4», «3», увеличилось количество «2».

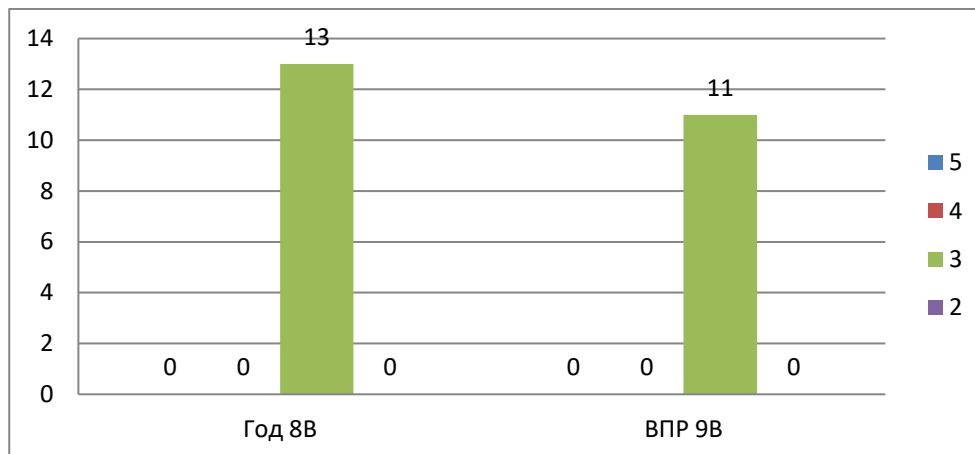
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 5 человек – 23,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 16 человек – 76,2% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 0 человека – 0% обучающихся.



## Химия

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «В»	Зангиева З.А.	0	0	13	0	0%	0	0	11	0	0%

Диаграмма 5. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по химии



Вывод: Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по химии не показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9в класса, уменьшилось количество «3», стабильно количество «5», «4», «2».

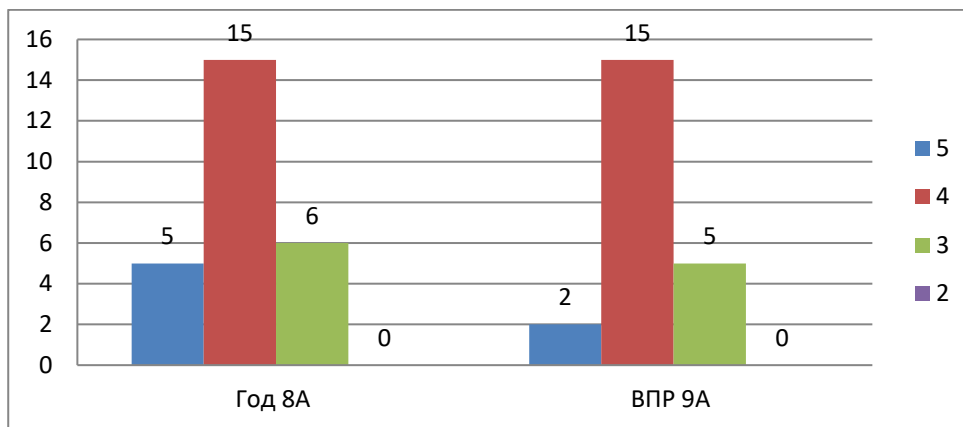
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 0 человек – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 11 человек – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 0 человека – 0% обучающихся.



## География

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Таболова Ф.С.	5	15	6	0	76,9%	2	15	5	0	77,3%

Диаграмма 6. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по географии



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по географии не показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9а класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 9а классе уменьшилось количество «5», «3», стабильно количество «4» и «2».

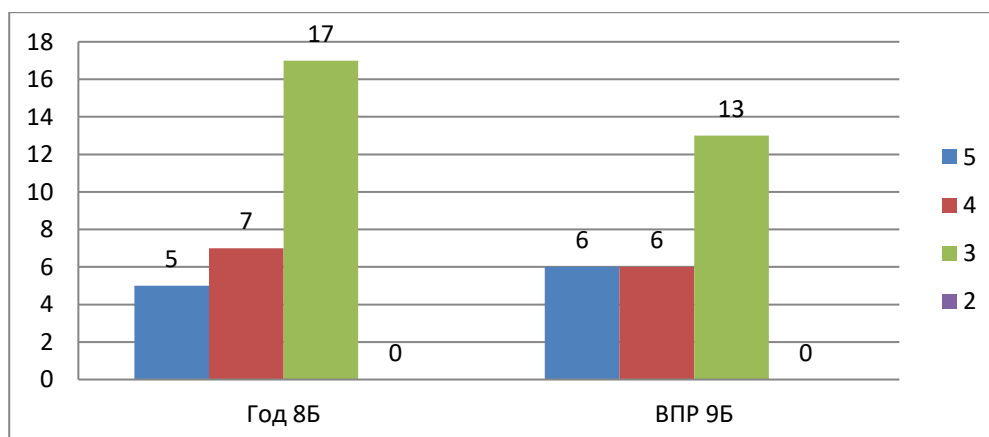
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 5 человек – 22,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 14 человек – 63,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 3 человека – 13,6% обучающихся.



#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Канукова М.С.	5	7	17	0	41,4%	6	6	13	0	48%

Диаграмма 7. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по обществознанию



Вывод: Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9б класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету, увеличилось количество «5», уменьшилось количество «4» и «3», не изменилось количество «2».

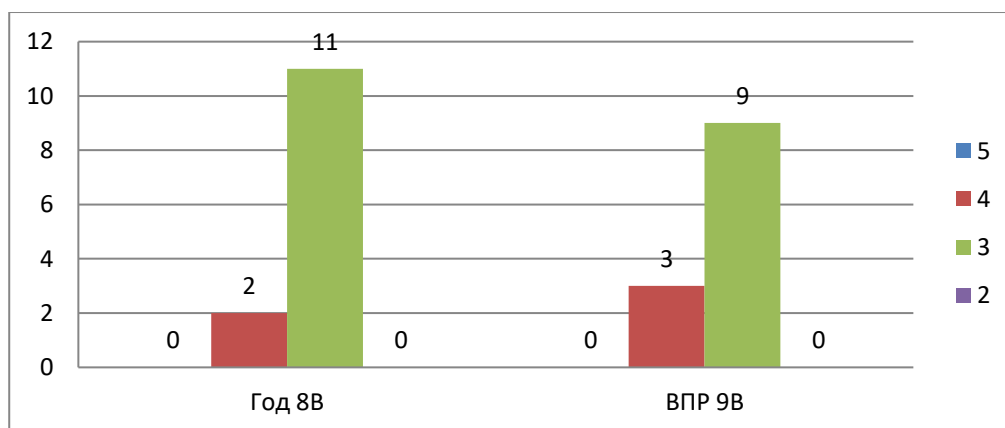
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 2 человека – 8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 19 человек – 76% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 4 человека – 16% обучающихся.



### История

Класс	Учитель	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «В»	Канукова М.С.	0	2	11	0	15,4%	0	3	9	0	25%

Диаграмма 8. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по истории



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 9в класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 9в классе увеличилось количество «4», уменьшилось количество «3», стабильно количество «5» и «2».

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 1 человек – 8,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 11 человек – 91,7% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) 0 человека – 0% обучающихся.



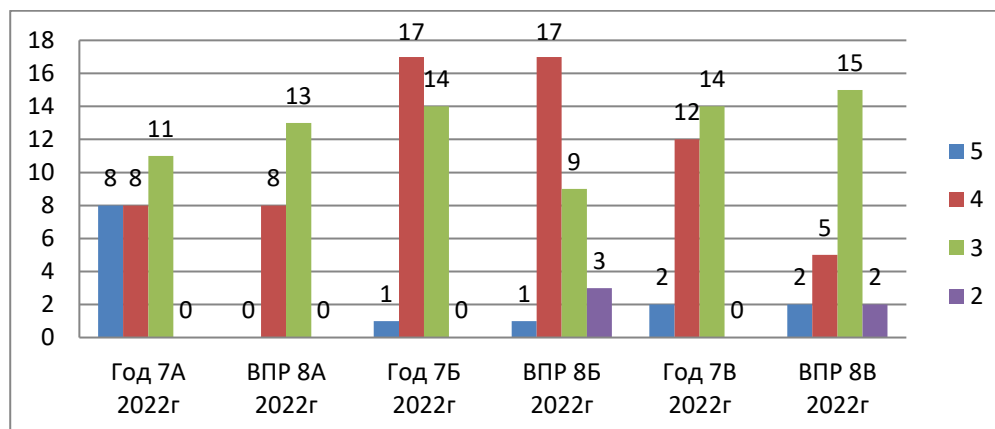
### Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Английский язык», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Едзаев А.Т.	8	8	11	0	59,2%	0	8	13	0	38,1%
8 «Б»	Гадзаова Л.К.	1	17	14	0	56,3%	1	17	9	3	60%
8 «В»	Хацаева В.Г.	2	12	14	0	50%	2	5	15	2	29,2%
		11	37	39	0	55,2%	3	30	37	5	44%

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по русскому языку**



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8а классе уменьшилось количество «5», увеличилось количество «3» и не изменилось количество «4» и «2». В 8б классе не изменилось количество «5», «4», уменьшилось количество «3», увеличилось количество «2». В 8в классе не изменилось количество «5», уменьшилось количество «4», увеличилось количество «3» и «2».

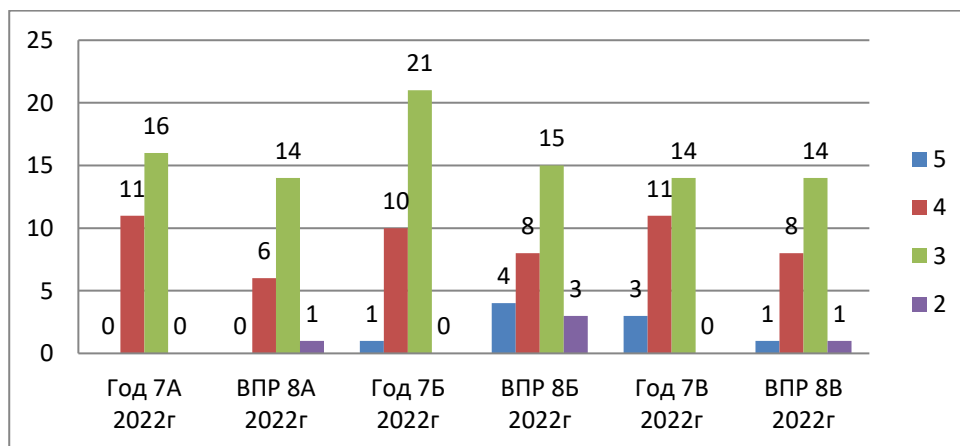
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 20 человека – 26,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 55 человек – 73,3% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 0 человек – 0% обучающихся.



### Математика

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Семикян М.Р.	0	11	16	0	40,7%	0	6	14	1	28,6%
8 «Б»	Басиева М.Дз.	1	10	21	0	34,4%	4	8	15	3	40%
8 «В»	Дзбоева З.К.	3	11	14	0	50%	1	8	14	1	37,5%
		4	32	51	0	41,4%	5	22	43	5	36%

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по математике



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8а классе уменьшилось количество «4», «3» увеличилось количество «2» и не изменилось количество «5». В 8б классе увеличилось количество «5», «2», уменьшилось количество «4», «3». В 8в классе уменьшилось количество «5», «4» увеличилось количество «2» и не изменилось количество «3».

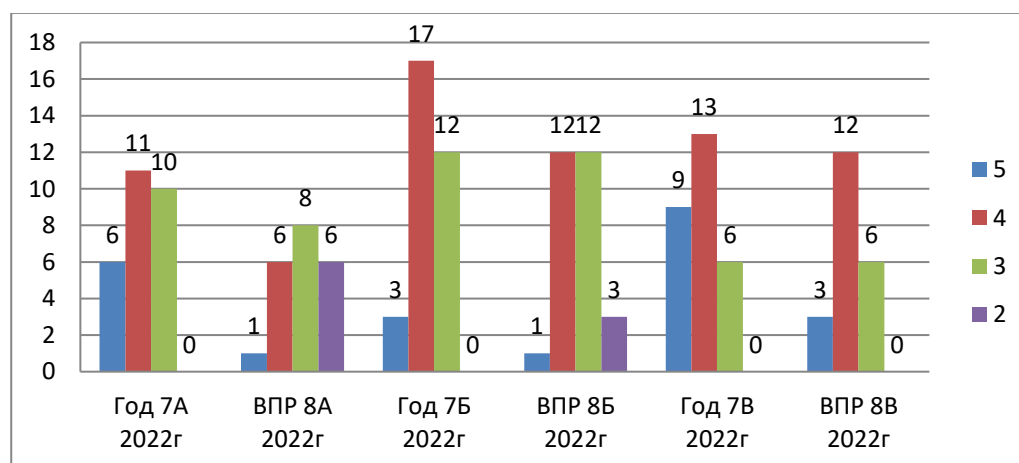
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 13 человека – 17,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 56 человек – 74,7% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 6 человек – 8% обучающихся.



#### Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Икаева М.Б., Чихтисова Р.Р.	6	11	10	0	63%	1	6	8	6	33,3%
8 «Б»	Икаева М.Б., Кайтмазова Ю.Т.	3	17	12	0	62,5%	1	12	12	3	46,4
8 «В»	Икаева М.Б., Кадзаева М.Б.	9	13	6	0	78,6%	3	12	6	0	71,4%
		18	41	28	0	67,8%	5	30	26	9	50%

**Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по английскому языку**



**Вывод:** Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8а класса уменьшилось количество «5», «4», «3», увеличилось количество «2». В 8б классе уменьшилось количество «5», «4», увеличилось количество «2», не изменилось количество «3». В 8в классе уменьшилось количество «5», «4», не изменилось количество «3» и «2».

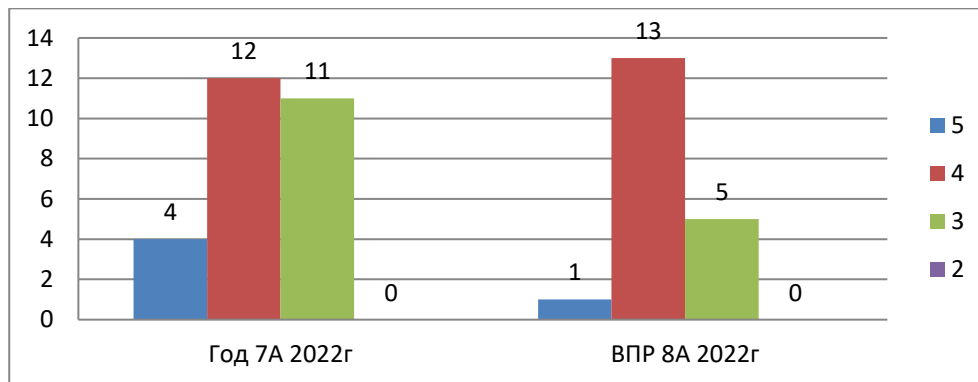
**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) 23 человека – 34,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 41 человек – 61,2% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 3 человек – 4,5% обучающихся.



### География

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Таболова Ф.С.	4	12	11	0	59.3%	1	13	5	0	73,7%

Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по географии



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8а класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету. В 8а классе уменьшилось количество «5», «3», увеличилось количество «4» и не изменилось количество «2».

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 3 человека – 15,8% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 15 человек – 78,9% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 1 человек – 5,3% обучающихся.

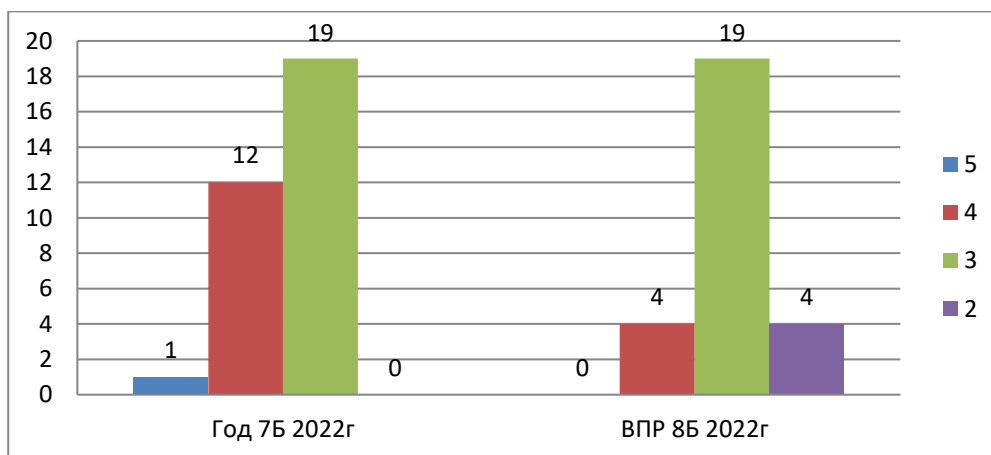




Физика

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Калаева Б.И.	1	12	19	0	40,6%	0	4	19	4	14,8%

Диаграмма 5. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по физике



Вывод: Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по физике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8б класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8б классе уменьшилось количество «5», «4», не изменилось количество «3», увеличилось количество «2».

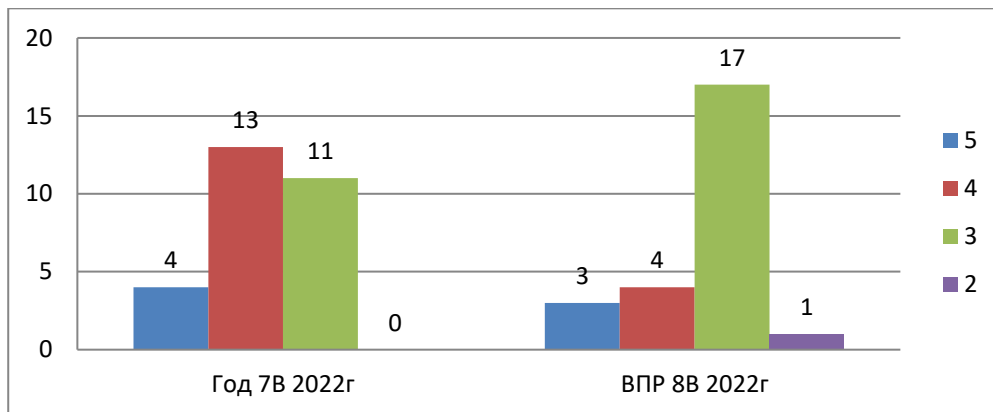
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 14 человек – 51,9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 12 человек– 44,4% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 1 человек – 3,7% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.



**Биология**

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Тогужева С.Н.	4	13	11	0	60,7%	3	4	17	1	28%

Диаграмма 6. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по биологии



Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8в класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8в классе уменьшилось количество «5», «4», увеличилось количество «3», «2».

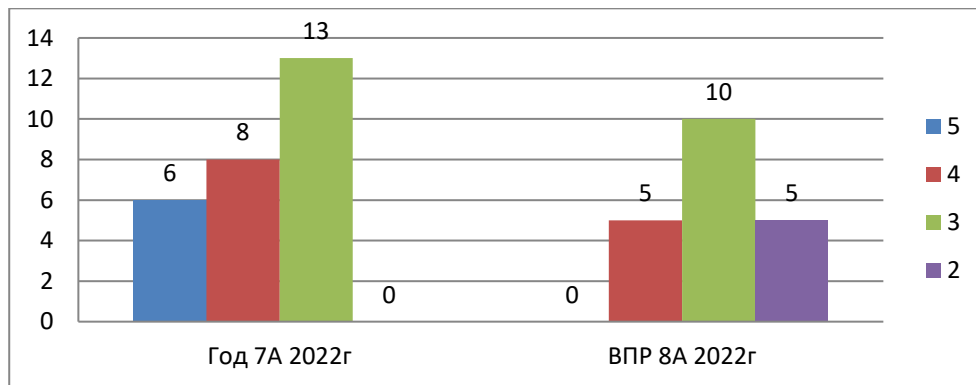
Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 8 человек – 32% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 17 человек – 68% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 0 человек – 0% обучающихся.



**Обществознание**

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Дарчиева Д.Г.	6	8	13	0	51,9%	0	5	10	5	25%

**Диаграмма 7. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по обществознанию**



**Вывод:** Сравнительный анализ годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8а класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8а классе значительно уменьшилось количество «5», «4», «3», увеличилось количество «2».

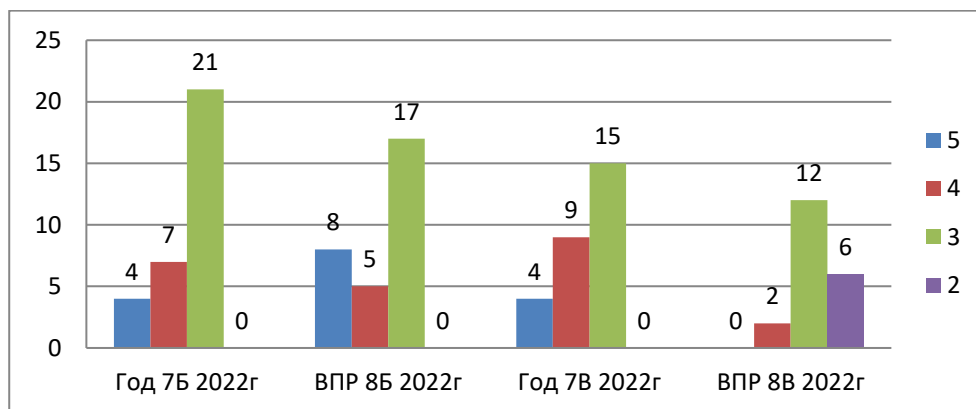
**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) 14 человек – 70% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 5 человек – 25% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 1 человек – 5% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.



### История

Класс	Учитель	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Дарчиева Д.Г.	4	7	21	0	34,4%	8	5	17	0	43,3%
8 «В»	Дарчиева Д.Г.	4	9	15	0	46,4%	0	2	12	6	10%
		8	16	36	0	40%	8	7	29	6	30%

Диаграмма 8. Сравнительный анализ качества знаний годовых оценок и выполнения ВПР-2022 по истории



Сравнительный анализ годовой оценки и выполнения ВПР-2022 по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-бв классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8б классе увеличилось количество «5», уменьшилось количество «4», «3», не изменилось количество «2». В 8в классе уменьшилось количество «5», «4», «3», увеличилось количество «2».

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) 18 человек – 36% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) 23 человека – 46% обучающихся; никто не повысил (отм. > отм. по журналу) 9 человек – 18% обучающихся.



### Общие выводы по результатам ВПР-2022

39,1% обучающихся 9-х классов не подтвердили свои годовые отметки. В основном произошло понижение оценок по сравнению с отметкой преподавателя, это 27,1%, 12% повысили свои годовые, 60,9% подтвердили свои годовые оценки. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку 41,8% обучающихся понизили свою отметку, 34,5% по математике, 23,8% по физике и биологии, 22,7% по географии, 8,3% по истории и 8% по обществознанию. Большое подтверждение зафиксировано по химии 100%, по истории 91,7%, по биологии 76,2%, по обществознанию 76%, по географии 63,6%, по физике 57,1%, по математике 60,3%, по русскому языку 34,5%. Незначительное повышение произошло по русскому языку 23,6%, по физике 19%, по обществознанию 16%, по географии 13,6%, по математике 5,2%, по биологии, химии, истории 0%.

37,4% обучающихся 8-х классов не подтвердили свои годовые отметки. В основном произошло понижение оценок по сравнению с отметкой преподавателя это 31,6%, 5,8% повысили свои годовые, 62,6% подтвердили свои годовые оценки. Самое значительное снижение обнаружено по обществознанию 70%, по физике 51,9%, по истории 36%, по английскому языку 34,3%, по биологии 32%, по русскому языку 26,7% по математике 17,3% географии 15,8%. Большое подтверждение зафиксировано по географии 78,9%, математике 74,7%, по русскому языку 73,3% по биологии 68%, по английскому языку 61,2%, по истории 46%, по физике 44,4%, по обществознанию 25%. Незначительное повышение произошло по истории 18%, по математике 8%, по географии 5,3%, по обществознанию 5%, по английскому языку 4,5%, по физике 3,7%, по биологии и русскому языку 0%.

Анализ результатов ВПР показал снижение качества знаний почти по всем предметам. Положительная динамика наблюдается только по географии в 8а,9а классах, по обществознанию в 9б и истории в 9в классах.

### Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете.

#### **2. Руководителям ШМО:**

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 7.11.2022.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников в срок до 7.11.2022.

## **2. Классным руководителям 8-х и 9-х классов:**

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 7.11.2022.

## **3. Учителям-предметникам:**

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Разработать рабочие программы по предмету на следующий учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 при планировании ВСОКО на 2022/23 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания всех предметов в 8–9-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 28.11.2022.

Зам.директора по УВР



Сокаева Ф.З.

Зам.директора по УВР



Гозюмова З.Т.